



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА ДЕТЕЙ-СИРОТ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

MODERN TENDENCIES OF THE LIVING CONDITIONS OF ORPHAN CHILDREN IN THE CONTEXT OF CIVIL SOCIETY DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA

ТКАЧ Елена Дмитриевна,
директор МОУ для детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения родителей
«Детский дом» г. Тирасполя

Abstract: *The article examines the logic of development of legislative and institutional innovations in the system of foster establishments. The author gives arguments on introduction of effective models of public participation of business and organizations in questions of high-quality socialization of orphan children.*

Keywords: *foster establishments, living conditions, orphan children, effective model of involvement, civil society.*

Процесс глобализации, охвативший все страны мирового сообщества, наглядно иллюстрирует необходимость сохранения и развития подрастающего поколения как ключевого ресурса общества. В современных социально-экономических условиях дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, представляют собой наиболее уязвимую категорию населения, которая нуждается в помощи и поддержке [1. с.8].

На рубеже XX и XXI вв. произошли значительные социально-политические, экономические, культурные и духовно-нравственные изменения, связанные с распадом Советского Союза, девальвацией человеческих ценностей, развитием информационного пространства. Все эти факторы привели к появлению в странах бывшего социалистического лагеря, в том числе и в Республике Молдова, семей соци-

ального риска и стремительному росту количества беспризорных и безнадзорных несовершеннолетних, социальных сирот, воспитывающихся в условиях родительской депривации.

Крушение в середине 90-х годов семейной политики, которая функционировала, опираясь на национальные системы социального обеспечения, обусловило необходимость пересмотра моделей защиты семьи и социального обеспечения ребёнка.

Процесс реформирования системы детских учреждений не миновал и Республику Молдова. Формированию нового подхода способствовало присоединение Молдовы к Конвенции ООН по правам ребенка в 1993 году. В 1994 году был принят Закон «О правах детей», в 1999 году – Закон «О молодежи», в 1995 году – начинается подготовка специалистов по специ-

альности «социальная работа», и в 1998 году был образован Государственный совет по защите прав ребенка.

Реформа системы попечительства активизировалась с 2002 года, когда Комитет ООН по правам ребенка представил свои заключительные замечания к первому докладу Молдовы об исполнении Конвенции. Правительство Молдовы разработало государственную концепцию защиты семьи и детей. В 2003 году были утверждены Государственная стратегия и План действий по защите детей и семьи на 2003-2008 гг. Это был первый документ, в котором намечались основные стратегические направления совершенствования системы защиты детей в Молдове. В нем предлагается проведение законодательной и институциональной реформы, включая разработку Закона «О социальной помощи» и подзаконных актов о стандартах; повышение квалификации персонала системы попечительства, в том числе путем подготовки помощников по социальным вопросам; а также развитие социальных служб по месту жительства и специализированных социальных услуг для детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации [3].

Статистические данные свидетельствуют, что в 1999 году в Молдове 0,3% детей в возрасте до 3-х лет находились в интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В том же году 257 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, были помещены в учреждения интернатного типа, что составляет 25% от общего количества детей. В

последующие годы их число ежегодно возрастало: на протяжении периода с января 2002 года по август 2003 в учреждения типа интерната были помещены 650 детей в возрасте до 7 лет [4].

В настоящее время ситуация складывается таким образом, что при колоссальных затратах государства приходится констатировать низкую результативность работы с данной категорией детей. Негативный эффект усиливается за счет того, что в дальнейшем государство повторно несёт затраты на их содержание (колонии, тюрьмы, вторичное сиротство, пособия матерям – одиночкам и т.д.). В условиях существующего демографического обвала и общей тенденции уменьшения количества людей в стране, в том числе за счет оттока трудоспособного населения в поисках заработков, именно эта категория детей, как не выездная, во многом определяет будущее региона и требует пристального внимания современного общества.

Приоритетными направлениями политики на данном этапе являются деинституционализация и семейное устройство. В широком смысле под деинституционализацией следует понимать:

- существенное сокращение численности детей в учреждениях интернатного типа;
- развитие семейных форм устройства детей;
- перепрофилирование учреждений в службы/услуги, оказывающие непосредственную помощь семье;
- создание условий для дальнейшего проживания, воспитания и образования небольшого чис-

ла детей, которых невозможно передать в семью (например, создание малокомплектных учреждений, условия в которых приближены к семейным) [4].

Правительство признает, что услуги по опеке детей могут предоставляться более эффективно и с меньшими затратами в семейном окружении. Однако в силу ряда причин реализация стратегии осуществляется медленно. Услуги по альтернативному семейному устройству развиваются не достаточно быстро, чтобы обеспечить предполагаемое сокращение численности детей в учреждениях интернатного типа. Проведение реформ осуществляется медленно и по причине отсутствия централизованной системы сбора данных о детях, находящихся в трудной жизненной ситуации. Обязанности по сбору данных разделены между разными министерствами, отвечающими за детские учреждения. Это серьезно затрудняет определение общего числа предоставляемых услуг, затрачиваемых финансовых средств и эффективности разных предусмотренных политикой вариантов в плане результативности в интересах детей [3].

Вышеперечисленные проблемы обусловили усиление активности общества, общественных некоммерческих и конфессиональных организаций, ассоциаций, фондов, а также частных лиц в области социально-педагогической деятельности, направленной на поддержку детей-сирот.

В частности, ЮНИСЕФ активно участвует в информационно-разъяснительной деятельности и оказывает содействие правитель-

ству в области реформы системы попечительства. Европейская комиссия также играет значительную роль в поддержке реформы (проект ТАСИС «Укрепление потенциала в сфере реформы социальной политики в Молдове» под руководством НПО Every Child; последующий проект ТАСИС «Развитие комплексной системы услуг по оказанию социальной помощи семьям и детям, находящимся в социально опасном положении» и проект «Поддержка предоставления эффективных и стабильных услуг по оказанию социальной помощи», финансируемый Министерством международного развития Великобритании и Шведским агентством по международному развитию и сотрудничеству, под руководством института Oxford Policy Management, осуществляемый совместно с НПО Every Child). Программы Социального инвестиционного фонда и социальной помощи поддерживаются Всемирным банком.

В 2002 году был образован Альянс НПО, активно работающий в области социальной защиты семей и детей. В 2008 году участие гражданского общества было закреплено в Стратегии развития гражданского общества, в рамках которой создаются механизмы вовлечения гражданского общества в разработку политики, ее мониторинг, оценку и анализ. В ходе реформы системы попечения о детях участие неправительственных организаций проявляется, главным образом, в момент разработки политики и, отдельно от правительства, при ее реализации. Участие НПО в мониторинге исполнения государственной политики, бюджет-

тов и услуг также имеет место, но оно менее заметно [3].

Таким образом, источник финансово-материального обеспечения деятельности по профилактике и преодолению феномена сиротства на современном этапе носит консолидированный характер, поскольку состоит из государственных бюджетных средств, пожертвований общественных неправительственных организаций, частных лиц и профессиональных организаций.

В итоге совместной деятельности государства и общества в Молдове формируется государственно-общественная система социально-педагогической поддержки детей-сирот.

Государство по-прежнему занимает центральное, главенствующее положение в системе социально-педагогической поддержки детей-сирот и выполняет функции контроля, управления и финансирования посредством развития законодательной и укрепления теоретико-методологической основы процесса профилактики и преодоления феномена детского сиротства на всех ступенях существующей системы. На всех уровнях деятельности системы прослеживается тенденция сближения и сотрудничества государственных и общественных субъектов системы. Их взаимодействие благодаря развитию законодательства Республики Молдова с каждым годом становится все более интенсивным и планомерным, что позволяет оказывать комплексную и систематическую поддержку детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Необходимость новой концепции продиктована противоречиями между потребностью обновления содержания деятельности детских домов и недостаточной разработанностью ее содержательных и структурных компонентов, между постоянно растущей востребованностью общества в социально компетентной личности и недостаточной подготовленностью воспитанников детских домов к самостоятельной жизни. [6. с. 88]

В сложившейся ситуации именно государственно-общественное управление образованием призвано стать моделью будущей системы отношений в обществе. При взаимодействии общества и органов власти должен идти конструктивный диалог, совместное решение общих проблем. Такое сотрудничество должно выглядеть как закрепленное в предусмотренных действующим законодательством организационно-правовых формах социального партнерства между государством, его местными структурами, негосударственной экономикой и гражданским обществом. Насколько успешно будут реализованы эти процессы, зависит не только от региональных органов управления образованием, но и от деятельности самих образовательных учреждений.

Развитие общественной составляющей в управлении детскими домами позволит учитывать общественные запросы на условия образования и качество социализации детей-сирот, а также привлекать дополнительные ресурсы, одновременно качественно увеличивая общественную прозрачность их использования. Партнерский диа-

лог общества, органов власти и профессионалов-педагогов позволит создать систему анализа и обосновать необходимость учета новых аспектов качества социализации детей-сирот в ситуации, когда общественность оценивает систему не с точки зрения выполнения текущих функций, а с точки зрения реализации поставленных перед ней целей.

Наглядным примером эффективного общественного участия в жизни детей-сирот может выступить модель управления Муниципальным образовательным учреждением для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – «Детский дом» города Тирасполя (далее – МОУ «Детский дом»). В качестве стратегического направления Программы развития данного учреждения выступает политика успешной социализации выпускников, консолидирующая интересы всех участников. Интерес общественности (бизнес-структур, неправительственных организаций) к жизнеустройству воспитанников МОУ «Детский дом» связан с тем, что подготовка профессиональных кадров для сферы предпринимательства интересна бизнесу, который получает подготовленных специалистов, а государство, в свою очередь, не сталкивается с проблемами содержания воспитанников детского дома, особенно в контексте девиантного поведения (как в момент пребывания в МОУ «Детский дом», так и после выхода из детского дома) и получает социально зрелых, позитивно настроенных, в том числе и в семейном отношении, граждан. И собственно, сам детский дом на всех уровнях

функционирования (кадровом, нормативном, программном и деятельностном) поддерживает режим развития.

Структуру модели государственно-общественного управления МОУ «Детский дом» г.Тирасполя условно можно представить в виде взаимодополняющих уровней внешнего и внутриорганизационного взаимодействия. Каждый уровень представлен органами управления, тесно взаимодействующими друг с другом, имеющими свои задачи и цели.

Первый уровень данной модели представлен межведомственным составом Попечительского Совета (ПС), представительство которого определено государственным участием в виде министерств и ведомств, отвечающих за качественную интеграцию выпускников в социум, а также представителями бизнеса, принимающими на себя экономические обязательства и обязательства по дальнейшему трудоустройству детей. Общие задачи ПС заключаются во внешней координации, развитии и контроле распределения ресурсов, поступающих в детский дом извне.

Второй уровень управления – внутриорганизационный – включает в себя: Совет детского дома, Совет воспитанников, Педагогический совет, медико-психолого-педагогический консилиум, методическое объединение воспитателей, социально-психологическую службу, отдел дополнительного образования, которые определяют систему соуправления и обеспечивают качественное функционирование учреждения.

Основным эффектом данной модели выступает открытость социально-воспитательной среды детского дома, что позволяет преодолеть так называемое «психологическое капсулирование», приводит к формированию у воспитанников активной внутренней позиции, к стремлению выпускника достойно ориентироваться в стереотипах жизнедеятельности, которые определяют его личностное и профессиональное развитие, нацеливают на реализацию социальных ожиданий.

Показатели социализации выпускников МОУ «Детский дом» города Тирасполя свидетельствуют о положительной динамике их качественной адаптации.

Так, 98% выпускников поступает в профессиональные учебные заведения, 85% из них заканчивают обучение и получают специальность, что свидетельствует об уровне подготовленности выпускников к осознанному профессиональному выбору и высокой мотивации к получению профессии.

Из выпускников 2007-2009 годов 82% закончили обучение в профессиональных учебных заведениях, 77 % из них трудоустроились, 70 % создали семьи. С учетом высоких показателей количества образованных семей, все 11 рожденных детей воспитываются родителями. Отсутствие случаев повторного сиротства указывает на осознанность, значимость семейных ценностей и высокую гражданскую ответственность.

Все вышесказанное позволяет говорить о достаточной подготовке воспитанников к самостоятельной жизни в рамках предлагаемой мо-

дели государственно – общественного управления детским домом.

Говоря об экономическом эффекте, следует отметить, что затраты на содержание 1 ребенка МОУ для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Детский дом», в действующей модели в 3 раза ниже, чем в аналогичных учреждениях г. Москвы, что говорит, с одной стороны, об экономичности расходования денежных средств, а с другой, об их достаточности, так как по сравнению с детским домом на левобережье республики Молдова традиционная модель финансирования (государственная) увеличивается в 1,6 раза. Экономия бюджетных средств за весь период работы МОУ «Детский дом» в данной модели государственно – общественного управления составляет 3 064 731 доллар США. Экономический эффект для государства от представленного выше социального взаимодействия не вызывает сомнений. Но гораздо важнее тот факт, что возможность качественного стимулирования труда и соответствующая научно-методическая и материально-техническая оснащенность способствуют высокой педагогической отдаче, что, в свою очередь, благоприятно отражается на образовательном процессе и психологическом здоровье воспитанников.

Понимая, что полностью отказаться от устройства детей-сирот в государственные учреждения на современном этапе не представляется возможным по причине неразвитости активности гражданского общества в части совершенствования семейных форм жизнеустрой-

ства детей-сирот на должном уровне, в настоящее время самой жизнью востребованы новые формы взаимодействия государства и общества в вопросах деятельности интернатных учреждений, содействующие развитию социальной компетенции воспитанников, их самоопределению в социуме. [7. с. 56]

Государственно – общественные модели попечения детей-сирот

имели место на протяжении длительного исторического периода в Европе и не являются новшеством, что доказывает эффективность такого рода взаимоотношений и в современных реалиях Республики Молдова может выступить новой формой, гарантирующей эффективность социализации выпускников учреждений типа интернатов.

Литература

1. Бережная О. В., Психолого-педагогическое сопровождение детей-сирот как средство их социализации//диссертация кандидата педагогических наук: 13.00.01, Ставрополь, 2005. – 191с.
2. Гусаров В. И., Государственно-общественное образование//Монография, – Самара: Издательство «НТЦ», 2006, – 406 с.
3. Достижения и пробелы в реформе системы попечения о детях http://nbm.md/news/main/moldova_podshitaet_detei/default.aspx
4. Комерзан А., Перспективы реформы учреждений интернатного типа//Studia Universitatis: Seria: Științe ale educației – 2007, № 9 – p. 21-25.
5. Margineanu L., Rolul administrației publice în soluționarea problemelor copiilor rămași fără ocrotire părintească//Revista Națională de Drept. – 2007 – nr. 7 – p. 69-74.
6. Опыт и проблемы жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, в современных условиях. Под ред. академика РАН В. И. Жукова. – М., Издательство РГСУ, 2009. – 452 с.
7. Прутченков А. С., Новикова Т. Г., Развитие общественного участия в управлении образованием/Управление образованием. М.: НИИ школ, технологий: Народное образование, 2008 – № 4. – С. 56-66.