



ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

*DEVELOPMENT OF THE AXIOLOGICAL ORIENTATIONS
OF THE PEDAGOGICAL UNIVERSITIES STUDENTS*

Николае СИЛИСТРАРУ,

доктор хабилитат, профессор,

Анна ИКИЗЛИ,

преподаватель, докторанд

Научный Институт Просвещения, Кишинев

The article illustrates the problem of axiological orientations development concerning the students of pedagogical universities. The authors consider it being a major component of the formation of teacher's personality. After analysing the essence, the structure and the substantial characteristics the axiological orientations development of students, it was easy to establish its phases of development. The applied theoretical model of axiological orientations development, including the phase of assigning the person's values, the phase of transformation of the image "I" and the phase of the future image forecast (designing) are approached here.

Ценностные ориентации относятся к важнейшим компонентам структуры личности, по степени сформированности которых можно судить об уровне развития личности. Формирование ценностных ориентаций - это длительный и сложный процесс, происходящий под воздействием непосредственного социального окружения и общих социальных условий. Достижение психологической зрелости означает, что у человека сложилась иерархия мотивов, сознательная регуляция собственного поведения, система ценностных критериев и ориентаций.

Понятие «ценностная ориентация» личности было введено в социологию в 20-е годы XX века американским социологом У. Томасом и польским социологом Ф. Знанецким, которые рассматривали ценностные ориентации в ка-

честве установки личности, регулирующей ее поведение.

Проблеме ценностных ориентаций посвящено немало исследований (Б.Г. Ананьев, В.И. Гинецинский, А.Г. Здравомыслов, М.Г. Казакина, А.В. Кирьякова, Т.Н. Мальковская, В.П. Тугаринов, Н. Силистрару, В. Пыслару).

Под аксиологическими ориентациями М.Г. Казакина понимает ценностное отношение к объективным ценностям общества, выражающееся в их осознании и переживании как потребностей, которые мотивируют настоящее поведение и программируют будущее [7]. В данном определении категория «ценностная ориентация» определяется через понятие «ценностное отношение», которое отражает единство нужды или потребности субъекта и свойств объекта. Оно характеризует связь

внешнего и внутреннего, объективного и субъективного и фиксирует направленность личности на объекты ценности. С их помощью личность реализует свои ценностные отношения, объективирует свои потребности.

В цикле философско-социологических дисциплин понятие «ценностные ориентации» соотносится с категориями «норм и ценностей», нормативно-ценностных систем социального действия. В цикле конкретно-социологических дисциплин – с категориями мотивации и управления деятельностью людей и их объединений. В цикле социально-психологических дисциплин – с категориями, описывающими механизмы и регуляцию поведения и деятельности людей.

В.И. Гинецинский под ценностными ориентациями понимает «вербализованные и осознанные субъектом идеологические, политические, моральные, эстетические основания оценивания объектов, дифференциации их по субъективной значимости» [4]. Аксиологические ориентации образуют направленность человека на систему ценностей и формируются как особый когнитивно-конативный комплекс в структуре механизмов регуляции деятельности.

Существует многообразие подходов различных исследователей к вопросу отношения личности к системе ценностей, функционирующих в обществе. Я. Гудечек разделяет эту шкалу на пять основных типов [5]:

активное отношение – выражение высокой степени интернализации ценностной системы;

конформное отношение – только внешнее, приспособленче-

ское выражение согласия без интериоризации или идентификации с данной системой норм и ценностей;

индифферентность – безразличие, безучастность, пассивность, отсутствие интереса к данной ценностной системе;

несогласие с ценностной системой, её критика, стремление к её изменению, её осуждение или отрицательная оценка;

активное противодействие ценностной системе основывающейся на внутренней и внешней ориентации.

В своем исследовании Л.Х. Магамадова выделяет профессионально-ценностные ориентации, которые рассматриваются ею как система установок и отношений личности к особенностям профессии, отражающим содержательную сторону, основу и сущность профессиональной деятельности, которые определяют её цели и средства и регулируют поведение личности в профессиональной деятельности [11].

Современная ситуация развития вузовского педагогического образования характеризуется кардинальным противоречием между сформировавшимся в обществе запросом на свободную, социально ответственную, демократическую, эффективную личность педагога и несоответствием части педагогов необходимому уровню профессиональной деятельности.

Исследователи Б.С. Гершунский, Р.Соколова, А.А.Вербицкий, В.В. Тумалев отмечают, что кризис традиционной системы образования есть отражение глобального кризиса цивилизации и системы образования как соци-

ального института. Кризис выражается в разрыве между образованием и культурой, образованием и наукой, образованием и обществом. Педагоги сталкиваются с такими новыми сложными проблемами, как: 1) обучение не только знаниям, но и общечеловеческим ценностям и нормам; 2) необходимость адаптации молодёжи к реалиям противоречивой действительности и культивирование этических норм как главенствующих в любой сфере человеческой деятельности.

Педагогическая аксиология является относительно самостоятельным разделом философии образования, который выделился в 90-е годы XX века. В.И. Гинецинский определяет педагогическую аксиологию «как тот раздел педагогического знания, где воспитание, образование, обучение, педагогическая деятельность рассматриваются как ценности человеческой жизни» [4].

В настоящее время на переломе эпох, общественных отношений, культур особо ярко проявляется переоценка ценностей вообще и ценностей образования в частности. За последние десятилетия педагогическая парадигма сменилась с индивидуалистической на гуманистическую, с традиционной – на инновационную. В педагогике появились специальные исследования, позволяющие очертить педагогическую аксиологию как систему новых ценностей образования.

В представленной таблице приводится сравнение ценностей педагога традиционной школы и педагога инновационного движения (таблица 1).

В основе гуманистической парадигмы образования лежат ценности педагога инновационного движения.

Процессуальный аспект проблемы развития аксиологических ориентаций студентов должен раскрыть характер данного процесса, его стадии, фазы, механизмы.

Поскольку в основе ценностных ориентаций лежат ценностные отношения, то процесс развития аксиологических ориентаций должен начинаться с выработки у студентов отношения к ценностям образования. Однако, для того чтобы выработать у студентов ценностные отношения к ним, необходимо, прежде всего, привнести эти ценности в содержание курса педагогики.

По мнению А.Н. Леонтьева, ценности, сложившиеся в культуре, являются только тогда действенными для человека, когда обретут для него «личностный смысл». Только преобразовав ценности на личностном уровне, человек способен проектировать будущее [10].

Основой дальнейшего исследования являются разработки А.В. Кирьяковой, согласно которым процесс ориентации имеет следующие стадии [8]:

Познание мира – ценностей общества;

Осознание себя в этом мире (самосознание), осуществляемое на основе освоенных личностью ценностей;

Построение своей жизненной перспективы в освоенной системе. Ориентация всегда подразумевает будущее. Ориентация необходима для установки цели и

построения линии её достижения. Ориентация всегда устремлена вперед. Поэтому процесс ориентации реализуется в выборе, а критерием того, что процесс состоялся, является определение перспективы, постановка цели и выбор путей и средств её достижения.

Процесс ориентации предполагает наличие трех взаимосвязанных фаз, обеспечивающих развитие.

Фаза присвоения личностью ценностей продуцирует ценностные отношения, ориентации и их иерархическую систему. Продуктом этой фазы является образ мира.

Фаза преобразования, базируясь на присвоенных личностью ценностях, обеспечивает изменение образа «Я», который развивается во взаимодействии «Я – реальный» – «Я – идеальный» – «жизненный идеал». Фаза преобразования является центральным компонентом ориентации. На данной фазе ориентации формируется образ «Я».

Фаза прогноза (проектирования) – завершающая. Она обеспечивает формирование жизненной перспективы личности как критерий ориентации; результатом здесь является образ будущего.

Под образом мира понимается мир педагогических идей, взаимосвязь аксиологии и инноватики, новые ценности образования, новая педагогическая парадигма.

Под образом «Я» рассматривается образ „Я” – педагога и процесс самоактуализации.

Фаза проектирования, представляется, должна реализоваться в образе школы будущего.

Мир педагогических идей в исследовании процесса ориентации студентов представлен педагогическим тезаурусом, который раскрывает педагогический образ мышления.

Согласно когнитивной психологии (Miller G.A., Galanter E., Neisser U., Wright J.) в дифференциации образа мира и его подструктур, центральное место занимает развитие языка и степень овладения им; а образ действительности коммуницируется посредством понятий. Следовательно, уровень и качественные особенности понятийного мышления личности отражают адекватность и дифференцированность ее внутреннего представления о мире.

Исходя из данной концепции, полагаем, что ознакомление студентов с основными педагогическими понятиями будет способствовать дальнейшему расширению, дополнению и дифференциации того образа мира педагогических идей, который сложился у них в курсе «философии и истории образования».

На второй фазе ориентации, как было отмечено выше, формируется образ Я-педагога. При этом принципиальное значение имеет гуманистический подход к пониманию места личности в обществе и совокупности ее индивидуальных проявлений, в частности.

Основные положения гуманистического подхода к личности определены в выделяющем исследовании Е.В. Андриенко [2], следующие основные моменты:

уникальность и целостность личности:

личность как открытая система;

личность как активная система;

понимание личности в ее актуальном опыте.

В настоящее время получены научные данные о том, что человек функционирует как открытая система, взаимодействующая с миром и им детерминированная. Центром этой открытой системы являются свойства личности. Однако для понимания личности как неповторимой целостной индивидуальности необходимо представить человека не только как открытую систему, но и как систему закрытую [3]. В соответствии с данным противоречием сознание личности является одновременно и субъективным отражением объективной реальности, и внутренним ее миром [1].

Важной характерологической особенностью личности является ее активность [11, 14]. По определению С.Л. Рубинштейна [14], личность представляет «совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия». В настоящее время именно на основе данного определения личности оформился особый подход к становлению вузовской педагогики творчества, который ориентирует на личность: она рассматривается в качестве «суверенного источника творчества». Всякое внешнее воздействие на личность опосредуется ее состоянием, т.е. личность активно взаимодействует с объективной действительностью.

Активный характер личности заключается в том, что отношения личности реализуются в ее

деятельности. Эту точку зрения разделяет А.Н. Леонтьев [11], который считает, что личность формируется в жизненных условиях индивида в ходе его деятельности.

Третья фаза ориентации – образ будущего – у педагога включает два момента его деятельности:

проектирование собственного творческого процесса;

предвидение успехов ученика.

Возможности познания будущего, по мнению Л.А. Ригуш [13], заключены в активной, преобразующей сущности человеческого сознания. Это свойство сознания теснейшим образом связано с познанием будущего, а связующим звеном выступает целеполагание. Прогнозирование и целеполагание имеют общую основу – трудовую деятельность человека. Именно благодаря активному, целенаправленному преобразованию знаний о прошлом возможно получить новое знание – знание будущего. Особенно значимой оказывается преобразующая сила человеческого сознания в моделировании образов будущего, поскольку будущее конструируется, проектируется, создается самим субъектом на основе преобразования [13].

Под педагогическим творчеством, вслед за А.К. Марковой [12], понимается «процесс, начинающийся с усвоения того, что уже было накоплено (адаптация, репродукция, воспроизведение знаний и опыта), и заканчивающийся изменением и преобразованию существующего опыта. Это путь от приспособления к педагогической ситуации до ее преобразования,

что составляет суть и динамику творчества педагога».

Представляется, что исходя из данных исследования Л.А. Регуш [13], проектирование творческого процесса педагога включает в себя следующие составляющие: целеполагание, профессиональные знания, педагогическое творчество, умение решать прогностические задачи.

Важность прогностических задач отмечают в своих работах Ю.Н. Кулюткин и Г.С. Сухобская, по мнению которых решение обязательно предполагает самостоятельное конструирование некоторых «проектов будущего» [9]. На наш взгляд, хорошо обозначенная перспектива может служить кри-

терием эффективности процесса ориентации.

Особым моментом деятельности педагога, включенным в образ будущего, по мнению ряда авторов [9, 11, 13], выделяется «предвидение успехов студента». Фаза образа будущего в единстве двух указанных параметров представляется наиболее важной в педагогической деятельности.

Таким образом, рассмотрение сущности, структуры и содержательных характеристик аксиологических ориентаций позволило определить фазы процесса развития аксиологических ориентаций студентов педагогических вузов и разработать его теоретическую модель.

| <i>Ценности квалифицированного педагога традиционной школы.</i> | <i>Ценности педагога инновационного движения</i> |
|---|--|
| <p>Всегда знает, как ребенок должен себя вести. Система требования – главное в твоей работе.</p> <p>Умело управлять коллективом – это твое оружие. Всегда знай правильный ответ на свой вопрос.</p> <p>Ты – хранитель знаний, хранитель правильных ответов. Не позволяй ученику усомниться в твоей правоте.</p> <p>Учеба – главное в жизни ребенка. его работа, его долг. Хороший ученик – хороший ребенок, плохой ученик – плохой ребенок.</p> <p>На уроке все должны быть внимательны, все должны слушать тебя и только тебя. Кто отвлекается – нарушитель, накажи его. За неправильный ответ – накажи. За подсказку – накажи, за опоздание – накажи. За крик, бег, нарушение формы – накажи.</p> <p>Не оставляй не раскрытым ни одно нарушение. Найди виновного, а если не удастся – накажи всех. Родители – твои союзники. Добейся от них контроля за</p> | <p>Нет ответов правильных и неправильных.</p> <p>Не проверяй ребенка, а вместе с ним ищи.</p> <p>Доверяй ребенку больше, чем себе, начальству, написанным правилам.</p> <p>Откажись от подозрений – если ребенок нарушил правила, у него была причина это сделать.</p> <p>Право ребенка на ошибку связано с риском.</p> <p>Самостоятельность связана с риском. Доверие и искренность связаны с риском.</p> <p>Свобода ребенка связана с риском, признать суверенитет ребенка рискованнее, чем контролировать каждый его шаг.</p> <p>Не враги родители ребенку, не заставляй их доносить.</p> <p>Спешి признать незнание свое.</p> <p>Откажись от определений – простое сведение не заменит знания. Не требуй заучивания правил: знание не в них, а в способности открыть их и воспользоваться ими.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>ребенком и информации о его поведении дома. Пусть он знает, что ты и родители – одна сила.</p> <p>Хорошо учиться – это значит хорошо выполнять твои задания. Ты – образец, твоё решение задачи – образец, твоё грамотность, твои навыки – образец. Если ты потеряешь лидерство – ты больше не учитель.</p> | <p>Не сравнивай одного с другим, все хороши по-разному. Сравни его сегодняшнего с ним вчерашним.</p> <p>Не следуй строго плану – он принадлежит только тебе.</p> <p>Гораздо важнее то, <i>как</i> мы открыли, чем то, <i>что</i> мы открыли. Знания приходят, когда я понимаю, как я понял.</p> <p>Не сторож ты ученикам, не следователь, не судья. Не дано тебе право судить, прав он или нет в ответах своих и поступках. Не ошибается он, а ищет свой путь.</p> |
|---|--|

Таблица 1 - Развитие ценностей образования [3]

Литература

1. Silistraru N. Valori ale educatiei moderne. – Ch.: Ins.de Șt. ale Educației, 2006. – 176 p.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – Изд-во: Питер, 2001.
3. Андриенко Е.В. Подготовка учителя к самоактуализации в педагогической деятельности. Автореф. дис.... канд. пед. наук. – М., 1994.
4. Анцыферова Л. И. Психология самоактуализирующей личности в работах А.Маслоу // Вопросы психологии. 1973, № 4. С. 173-181.
5. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики: Учеб. Пособие. – СПб.: Изд-во СПб Ун-та, 1992.– 154 с.
6. Гудечек Я. Ценностные ориентации личности // Психология личности в социальном обществе: Активность и развитие личности. – М.: Наука, 1989. С. 102-110.
7. Илюшин Л.С. Ориентация педагога на личностные достижения учащихся в общеобразовательной школе: Автореф. дис. канд. пед. наук.- СПб., 1995–17с.
8. Казакина М. Г. Ценностные ориентации школьников и их формирование в коллективе. – Л., 1989. – 85 с.
9. Кирьякова А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей. – Оренбург: Юж. Урал. Ун-т, 1996.-188 с.
10. Кулюткин Ю. Н., Сухобская Г. С. Моделирование педагогических ситуаций. – М., 1981.-120 с.
11. Леонтьев А. Н. Деятельности. Сознание. Личность. – М.: Политиздат. 1975. – 304 с.
12. Маркова А. К. Психология труда учителя: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1993. – 192 с.
13. Ретуш Л. А. Прогностическая способность учителя и её диагностика. Учеб. пособие к спецкурсу. – Л., 1989. С. 8-10.
14. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. – М., 1957.